



PROCES-VERBAL privind contestațiile la proba practică

Încheiat astăzi, 31.03.2017 privind contestațiile la proba practică la concursul organizat în ziua de 27.03.2017 pentru ocuparea unor posturilor vacante – Actor S IA, din cadrul Teatrului C.I.Nottara, probe susținute în zilele de 27, 28 respectiv 29 martie 2017.

Membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor, numiți prin Decizia nr. 37/06.03.2017, s-au întrunit în vederea soluționării contestațiilor depuse de participanții Beatrice Loredana RUBICĂ, înregistrată sub nr. 1275/30.03.2017, Magda HARABAGIU DIMITRESCU, înregistrată sub numărul 1277/30.03.2017 și Raluca – Maria GROSU, înregistrată sub nr. 1278/30.03.2017, la procesul – verbal privind proba practică, înregistrat sub nr. 635/30.03.2017, prin care s-a respins participarea persoanelor mai sus menționate la următoarea probă.

Prin contestațiile depuse, participanții au considerat prestația lor foarte bună, dorind ca filmarea efectuată de către instituție să fie vizionată de altă comisie.

În urma analizării contestației și vizionării înregistrărilor făcute de către instituție, Comisia constată următoarele:

- contestațiile formulate de Beatrice Loredana RUBICĂ, Magda HARABAGIU-DIMITRESCU și Raluca Maria GROSU sunt neîntemeiate;
- deși prestația acestora în timpul probei a fost bună, întreruperile Comisiei au fost justificate la d-ra Beatrice Loreda RUBICĂ și d-na Raluca Maria GROSU, diferențele dintre cele două monoloage nefiind semnificative;
- în ceea ce privește prestația d-rei Magda HARABAGIU-DIMITRESCU, a fost buna însă nu de nivelul celor ce au fost admiși pentru următoarea probă.

Referitor la motivele invocate prin contestație, cum ar fi „eu consider că prestația mea a fost foarte bună” sau că „ar fi meritat să primească rezultatul ADMIS”, nu pot fi luate în considerare de comisie.

Argumentele comisiei de evaluare sunt susținute și de noi, comisia de contestații și anume:

- S-a ținut cont de nevoile trupei Teatrului Nottara, prioritate având actorii sau actrițele ce lipsesc din actuala configurație și anume actori ce pot interpreta atât roluri comice, cât și dramatice, actori ce pot trece de la o stare la alta fără să se simtă acest lucru în prestația lor;
- textele alese de contestatare nu au fost suficiente de ofertante, astfel încât să le avantajeze și să le pună în valoare posibilele calități artistice;
- instituția a organizat concurs pentru ocuparea unui post de actor și nicidecum un casting pentru un anume rol;
- comisia a căutat să vadă și să descopere și ce anume pot concurenții să facă, nu numai ceea ce știu să facă (sau ceea ce vor să obțină prin ceea ce fac);

- din vizionarea filmărilor tuturor participanților admiși au reieșit clar criteriile luate în calcul de comisie și anume: calitate artistică deosebită și instrumentarul tehnic (dicție, voce, improvizatie, expresivitate corporală, flexibilitate și versatilitate artistică, prezența de spirit și, mai ales, inteligența scenică);

- prin alegerea repertoriului, interpretare, mijloace de expresie și tehnică, aptitudini muzicale sau de dans, toți cei admiși au ridicat nivelul competiției, dând astfel posibilitatea juriului să îi rețină în etapa finală.

Față de cele prezentate mai sus, comisia consideră ca nejustificate nemulțumirile exprimate de candidatele contestatate.

COMISIA DE CONCURS

Președinte:

Călin MOCANU

Membri:

Gabriel IENCEK

Camelia VLĂDUȚ

Semnătura



Secretar:

Alexandra NOROCEA

